Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 15.09.2026, klo 16:30 - 18:13

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

§ 146 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

§ 147 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 148 **Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2026, heinäkuu**

§ 149 **Teknisen toimialan toimintasääntö 1.10.2026**

§ 150 **Kerrostalotontin Isosanta 609-8-2-125 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto-osakeyhtiö Haikaranpolku**

§ 151 **Oikaisuvaatimus 1 - Liiketilojen vuokraus entiseltä linja-autoasemalta**

§ 152 **Oikaisuvaatimus 2 - Liiketilojen vuokraus entiseltä linja-autoasemalta**

§ 153 **Vuokrasopimus Päiväkoti Taikurinhattu Sampolan Palvelukeskus Oy 1.10.2026 alkaen**

§ 154 **Kylien viheralueiden / puistojen siistiminen sekä turvallisuuden parantaminen sekä Kyläsaaren leikkipuiston välineiden lisääminen ja alueen turvallisuuden parantaminen, valtuustoaloite, varavaltuutettu Raija Kukkakorpi**

§ 155 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**

§ 156 **Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Martti Lundén, puheenjohtaja
Mahir Cankara
Jussi Ihamäki, 1. varapuheenjohtaja
Tuomas Jalava
Raija Koskiranta
Raija Kukkakorpi
Anna Kyhä-Mantere
Esa Lehtilä
Heidi Sakari
Jussi Törmälä
Teuvo-Jukka Urho
Jaana-Johanna Viitakoski
Helvi Walli

Muut saapuvilla olleet

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, sihteeri
Katja Ahola, rakennuttamisyksikön päällikkö
Joonatan Juntunen
Bia Kaski
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Pertti Kärkkäinen
Elisa Laine, tonttipäällikkö
Jani Sundell, johtaja
Sanna Välimäki, yksikön päällikkö, infrayksikkö
Mika Koski, logistiikka- ja kunnossapitopäällikkö, saapui 16:34, poistui 17:04

Poissa

Jenna Astikainen, varajäsen
Veera Forsbacka, varajäsen
Tarja Grönblom, varajäsen
Sami Hietaharju, varajäsen
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Anne Jakonen, varajäsen
Johannes Järvinen, varajäsen
Tuomas Klimoff, varajäsen
Antti Lehtonen
Martin Lemmetty
Sirpa Muurinen
Mikko Pakkasela
Anne-Mari Ranne, varajäsen
Mikael Ropo
Juha Södergård
Markku Tanttinen, varajäsen
Juuso Törmänen, varajäsen

Allekirjoitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Martti Lundén
Puheenjohtaja

Jussi Ihamäki
Puheenjohtaja
§153

Mika Painilainen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.09.2026

17.09.2026

Jussi Ihamäki
§146-152, §154-156

17.09.2026

Raija Koskiranta

Raija Kukkakorpi
§153

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 18.9.2026 alkaen.

Mika Painilainen

§ 146
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös
Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 147
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jussi Ihamäki ja Raija Koskiranta (varalla Raija Kukkakorpi).

Pöytäkirja tarkastetaan 17.9.2026.

Kokouskäsittely
Tämän asian käsittelyn jälkeen toimialajohtaja Markku Koppelomäki esitti selvityksen kuorma-autojen tilauksista yhdessä logistiikka- ja kunnossapitopäällikkö Mika Kosken kanssa (16:34-17:04).

Päätös
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jussi Ihamäki ja Raija Koskiranta (varalla Raija Kukkakorpi).

Pöytäkirja tarkastetaan 17.9.2026.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 148
Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2026, heinäkuu

PRIDno-2026-2732

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto, talouspäällikkö, talousyksikkö, erja.haavisto@pori.fi

Liitteet

1 Tekninen_toimiala_talousraportti, heinäkuu
2 Tekninen toimiala_HR raportti, heinäkuu
3 Kk-raportti, heinäkuu 2026, yksiköt

Toiminnallinen toteutuminen

Infra- ja tilayksiköiden toiminta on alkuvuoden osalta edennyt tavalliseen tapaan.

Infrasuunnittelussa on edetty vuoden 2027–2028 investointikohteiden rakennussuunnittelussa ja kustannusarvioiden laadinnassa sekä vuoden 2026 työohjelman muiden suunnittelukohteiden valmistelussa. Maapolitiikassa on tehostettu sopimusten valvontaa, toteutettu katualueiden haltuunottoja tulevaan lainsäädäntömuutokseen varautuen sekä edistetty tonttien uudelleen luovutusta ja maakauppoja. Viheralueiden kunnossapidossa on toteutettu suunnitellut hoito-, tapahtuma- ja veneilyyn liittyvät työt, ja uusi niittyjenhoitokone on osoittautunut onnistuneeksi hankinnaksi. Logistiikan ja katujen kunnossapidon toiminta on ollut vakaata, ja katualueiden puhtaanapitoon panostaminen on parantanut yleistä siisteyttä sekä vähentänyt katupölystä saatua palautetta. Infran rakentamisessa työohjelman mukaiset investointikohteet ovat edenneet suunnitellusti, ja kesän aikana valmistuivat muun muassa Ottolaurintien perusparannus ja Itä-Porin urheilukenttä, samalla kun useita muita katu- ja viherrakennuskohteita on ollut käynnissä. Liikuntapaikoilla toiminta on ollut vilkasta, keskeisiä kunnossapito- ja perusparannustöitä on toteutettu suunnitellusti, ja Stadionin remontin valmistuminen mahdollistaa Nuorten SM-kisojen järjestämisen elokuussa. Maauimalan kävijämäärä jäi kuitenkin sääolosuhteiden vuoksi edellisvuotta pienemmäksi.

Tilayksikön tilojen hallintaan, vuokraukseen, kunnossapitoon ja myyntiprosesseihin liittyviä tehtäviä on viety eteenpäin useissa kohderyhmissä ja useimmissa salkuissa kulukertymä on tässä vaiheessa vuotta vielä hallittavalla tasolla. Erityisesti ulkoa vuokrattujen ja myytävien kohteiden osalta valmistelu, sopimusprosessit ja laskutuksen perusteiden tarkennukset ovat työllistäneet yksikköä merkittävästi. Lisäksi turvallisuuteen, tarkastuksiin ja kiinteistöjen käyttövarmuuteen liittyviä toimenpiteitä on toteutettu suunnitellusti. Palvelupyyntöjä, ylläpidon toimenpiteitä ja kohdekohtaista valmistelua tehdään laajasti. Kunnossapidossa omajohtoiset hankkeet ovat edenneet suunnitellusti ja toiminnallisia tavoitteita on saavutettu asetetussa aikataulussa. Vuoden 2027 kunnossapitoinvestointien osalta suunnitelma on laadittu.

Rakennuttamisyksikön toiminta on painottunut vuoden 2026 investointiohjelman toteuttamiseen, käynnissä olevien hankkeiden rakennuttamiseen, valvontaan ja tulevien investointien valmisteluun. Yksikkö on samanaikaisesti laatinut vuosien 2027–2031 investointisuunnitelmaa sekä edistänyt vuosien 2026–2028 kohteiden

suunnittelua ja kustannuslaskentaa. Organisaatiouudistuksen myötä toiminta on vakiintumassa uusien toimintatapojen mukaiseksi, ja yksikön kehittämistyö käynnistyy laajemmin syksyn aikana.

Talouden toteutuma

Toimialan sitovuustasot valtuustoon nähden vuoden 2026 osalta ovat toimintatuotot, valmistus omaan käyttöön ja toimintakulut.

Määrärahamuutokset

Määrärahamuutos koskien teknisen toimialan sisäistä koulutusmäärärahojen uudelleenjakoa yksiköiden välillä sekä AURA-käsikirjan ohjeistuksen mukaisia määrärahamuutoksia tilien välillä (viranhaltijapäätös, toimialajohtaja, tekninen toimiala 15.6.2026 §23). Kokonaismääräraha on pysynyt ennallaan.

Toimintatuotot tammi-heinäkuu:

Toimintatuottojen kumulatiivinen toteutuma oli 16,3 miljoonaa euroa, mikä on 90,2 % koko vuoden tuottotavoitteesta 18,1 miljoonaa euroa. Maa- ja vesialuevuokrien osuus toimintatuotoista on 8,3 miljoonaa euroa, tilavuokrien osuus 5,7 miljoonaa euroa, pysäköintimaksujen osuus 0,4 miljoonaa euroa ja pysäköintivirhemaksujen osuus 0,5 miljoonaa euroa. Metsämyyntituottoja on kertynyt alkuvuoden aikana 0,5 miljoonaa euroa. Viime vuoteen verrattuna toimintatuotot ovat toteutuneet 0,4 miljoonaa euroa pienempinä.

Valmistus omaan käyttöön tammi-heinäkuu

Tammi-heinäkuun osalta valmistus omaan käyttöön -erän kumulatiivinen toteutuma oli 1,4 miljoonaa euroa, mikä on 49,4 % koko vuoden tuottotavoitteesta 2,9 miljoonaa euroa. VOK-kertymä on 0,2 miljoonaa euroa vuoden takaista suurempi.

Toimintakulut tammi-heinäkuu

Toimintakulujen kumulatiivinen toteutuma oli -31,6 miljoonaa euroa, josta heinäkuun toteutuma oli -4,6 miljoonaa euroa. Heinäkuun kumulatiivinen toteutuma -31,6 miljoonaa euroa oli 56,6 % koko vuoden määrärahasta -55,8 miljoonaa euroa. Viime vuoteen verrattuna toimintakulut ovat noin 0,7 miljoonaa euroa suuremmat.

Henkilöstökulujen toteutuma oli -11,4 miljoonaa euroa (56,5 %), mikä on noin 0,5 miljoonaa euroa vuoden takaista enemmän. Henkilöstömäärä (429) on lisääntynyt viidellä. Vakituisen henkilöstön osuus lisäyksestä on 1 henkilö ja määräaikaisten osuus 4 henkilöä. Palkallisia henkilötyövuosia on heinäkuun loppuun mennessä kertynyt 210 (214). Ylityö- ja erilliskorvauksia on yhteensä maksettu 0,45 miljoonaa euroa, mikä on noin 0,05 miljoonaa euroa vuoden 2025 vastaavaa ajankohtaa korkeampi.

Palveluostojen toteutuma oli -4,3 miljoonaa euroa (56%). Kustannukset ovat noin 0,2 miljoonaa euroa vuoden takaista korkeammat. Myrskyn kaatamien puiden korjuu on lisännyt palveluostoja. Purkukuluja on suunniteltujen purkukohteiden osalta kertynyt alkuvuoden aikana noin 0,15 miljoonaa euroa. Suurimpina purkukohteina ovat olleet asuntokohteet Reposaaressa ja Porin Linjojen vanha taukotupa. Talousarviosta puuttuvien HVA:lle vuokrattujen rakennusten osuus palveluostoista on noin 0,1 miljoonaa euroa.

Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden toteutuma on -7,3 miljoonaa euroa (59,7%), mikä on noin 0,6 miljoonaa euroa vuoden takaista enemmän. Suurimpana yksittäisenä tekijänä on lämmityskulut. Alkuvuosi oli 0,3 astetta keskimääräistä kylmempi, kun vuonna 2025 vastaava ajanjakso oli 1,6 astetta keskimääräistä lämpimämpi. Lämmitysenergiaa on alkuvuoden aikana kulunut noin 3 008 MWh (11 %) edellisvuoden vastaavaa ajankohtaa enemmän. Sähkö- ja kaukolämpölaskujen kirjausajankohtien vaihtelu vuosien välillä aiheuttaa eroja kuukausittaisissa kustannuskertymissä. Talousarviosta puuttuvien HVA:lle vuokrattujen rakennusten osuus aine- ja tarvikeostoista on noin 0,3 miljoonaa euroa.

Yksityistieavustukset on maksettu kesäkuussa hakemusten perusteella.

Ulkoa vuokrattujen toimitilojen toteutuma oli tammi-heinäkuun osalta -8,2 miljoonaa euroa (54,9 %).

Toimialan toimintakatteen toteutuma heinäkuun lopussa on -12,8 miljoonaa euroa, mikä on 45,7 % talousarviosta. Toimintatuottojen kertymä on talousarviota parempi erityisesti hyvinvointialueen vuokratuottojen jatkuessa talousarviosta poiketen edelleen vuonna 2026.

Investoinnit tammi-heinäkuu

Teknisen toimialan tila- ja infrainvestointien (ilman kone- ja kalustoinvestointeja) kumulatiivinen investointimenojen toteutuma on noin -10,5 miljoonaa euroa. Merkittävimpiä vuoden aikana edenneitä hankkeita ovat Kirjaston ja monitoimihallin jatkovalmistelu valtuuston päätösten pohjalta, KOy Domus Arctopoliksen korjaus- ja muutostyöt, Kyläsaaren koulun ja päiväkodin sekä Kuvataidepäiväkoti Viikarin hankesuunnittelu, Impolan sillan suunnittelu sekä työohjelman mukaiset hulevesi-, silta-, viheralue-, pienvenesatama- ja tulvasuojeluhankkeet. Rakennuttamisen suurimpia toteutuskohteita ovat olleet Stadionin peruskorjaus, Urheilukeskuksen katsomohanke, Väinölän koulun korjaustyöt, Itä-Porin kentän tekonurmi- ja aitaurakka sekä useat katu- ja viheraluekohteet, joista osa on valmistunut suunnitellusti. Hankkeiden etenemiseen ovat vaikuttaneet joidenkin materiaalien ja laitteiden pidentyneet toimitusajat. Rakennusten purkuhankkeita on toteutettu suunnitellusti, mutta purkulupaprosessien viivästyminen aiheuttaa määrärahojen arvioitua alhaisempaa käyttöä kuluvana vuonna.

Tarkempi investointien tilannekuva on esitetty yksikköraportissa.

Loppuvuoden ennuste ja toimenpiteet talousarviossa pysymiseksi

Toimintatuottojen kertymä on huomattavasti talousarviota parempi erityisesti hyvinvointialueen käytössä olevien tilojen mutta myös maa-alueiden vuokratuottojen arvioitua suuremman kertymän vuoksi. Tämänhetkisen arvion mukaan toimiala tulee ylittämään toimintatuotot noin 4,3 - 4,4 miljoonaa euroa.

Valmistus omaan käyttöön tulee tämän hetken arvion mukaan toteutumaan talousarvion mukaisena.

Toimintakulujen osalta toimialan ennustetaan tämänhetkisen arvion mukaan pysyvän talousarviossaan. Ylityspainetta tulevat aiheuttamaan edellä mainitut HVA:lle vuokratut tilat, joiden kustannuksiin ei ollut talousarviossa varauduttu. Ylityspainetta aiheutuu myös muun muassa kylmän alkuvuoden lisäämästä lämmitystarpeesta ja

myrskyn aiheuttamista lisääntyneistä palveluostoista metsän korjuuseen liittyen. Toisaalta vuokrakuluissa varauduttiin toteutunutta isompiin vuokrankorotuksiin. Myös henkilöstömenot näyttäisivät toteutuvan huomattavasti talousarviota pienempinä.

Koko vuoden toimintakatteen ennustetaan alittavan talousarvion noin 4,3-4,4 miljoonaa euroa

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 149
Teknisen toimialan toimintasääntö 1.10.2026

PRIDno-2025-5325

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Sundell, johtaja, jani.sundell@pori.fi

Asian esittely

Teknisen toimialan toimintasäännössä (voimassa 1.1.2026 alkaen) on määritelty viranhaltijoiden toimivalta huoneenvuokrauksissa. Voimassa olevan toimintasäännön 2 §:n mukaan toimialajohtaja päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 200 000 euroa ja 3 §:n mukaan tilayksikön päällikkö, kun vuosivuokra on alle 50 000 euroa.

Huoneenvuokrauksella tarkoitetaan tässä toimintasäännössä rakennuksen tai sen osan vuokraamista. Viranhaltijoiden toimivalta kattaa siten euromääräisten rajojen puitteissa sekä yksittäisten huonetilojen että kokonaisten rakennusten vuokraukset. Selvyyden ja yhdenmukaisuuden vuoksi määritelmä kirjataan kaikkiin toimintasäännön huoneenvuokrauksia koskeviin toimivaltamääräyksiin, myös toimialajohtajan osalta.

Toimitilahallinnan toimintayksikkö hallinnoi toimintasäännön 1 §:n mukaan kaupungin omistamien toimitilojen vuokrausta, ulkoa vuokrausta ja toimitiloihin liittyviä sopimuksia. Vuokraustoiminta on siten toimitilapäällikön keskeinen työtehtävä ja vuokrasopimusten valmistelu ja sopimusneuvottelut tehdään toimitilahallinnan toimintayksikössä. Nykyisin toimitilapäälliköllä ei kuitenkaan ole toimivaltaa päättää huoneenvuokrauksista, vaan päätökset tehdään tilayksikön päällikön tai toimialajohtajan tasolla.

Työtehtävien sujuvuuden ja päätöksenteon joutuisuuden varmistamiseksi on tarkoituksenmukaista tarkistaa toimivaltarajoja siten, että päätösvalta vastaa tehtäväjakoa ja vuokraustoiminnan käytännön hoitamista. Toimintasääntöä esitetään muutettavaksi siten, että:

1. toimitilapäällikkö päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 120 000 euroa (uusi toimivaltamääräys)

2. tilayksikön päällikkö päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 160 000 euroa (nykyisin 50 000 euroa)

3. toimialajohtajan toimivaltamääräykseen lisätään huoneenvuokrauksen määritelmä ja ilmaisu "vuosivuokra on alle 200 000 euroa" muutetaan muotoon "vuosivuokra on enintään 200 000 euroa".

Hallintosäännön 26 §:n 21 kohdan mukaan tekninen lautakunta päättää toimintasäännön hyväksymisestä ja siinä toimivaltansa siirtämisestä alaisilleen viranhaltijoille.

Muutettavat toimintasäännön kohdat

Toimintasäännön 2 §, toimialajohtajan huoneenvuokrauksia koskeva kohta, muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Toimialajohtaja päättää

• huoneenvuokrauksista, joilla tarkoitetaan rakennuksen tai sen osan vuokraamista, kun vuosivuokra on enintään 200 000 euroa

Toimialajohtajan muut toimivaltamääräykset säilyvät ennallaan.

Toimintasäännön 3 §, tilayksikön päällikköä koskeva kohta, muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Tilayksikön päällikkö päättää yksikössään

• huoneenvuokrauksista, joilla tarkoitetaan rakennuksen tai sen osan vuokraamista, kun vuosivuokra on alle 160 000 euroa

Yksikön päällikön muut toimivaltamääräykset säilyvät ennallaan.

Toimintasäännön 5 §, toimitilapäällikköä koskeva kohta, muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Toimitilapäällikkö päättää

• huoneenvuokrauksista, joilla tarkoitetaan rakennuksen tai sen osan vuokraamista, kun vuosivuokra on alle 120 000 euroa

Toimitilapäällikön muut toimivaltamääräykset säilyvät ennallaan.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää muuttaa teknisen toimialan toimintasäännön 2, 3 ja 5 §: ää siten, että toimialajohtaja päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on enintään 200 000 euroa, tilayksikön päällikkö päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 160 000 euroa ja toimitilapäällikkö päättää huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 120 000 euroa. Huoneenvuokrauksella tarkoitetaan rakennuksen tai sen osan vuokraamista ja määritelmä kirjataan kuhunkin toimivaltamääräykseen. Muilta osin toimintasääntö säilyy ennallaan. Muutos tulee voimaan 1.10.2026.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Teknisen toimialan toimialajohtaja, yksiköiden päälliköt, viestintä- ja brändiyksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 150

Kerrostalotontin Isosanta 609-8-2-125 vuokrasopimuksen uusiminen, Asunto-osakeyhtiö Haikaranpolku

PRIDno-2026-6400

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta

Asunto-osakeyhtiö Haikaranpolulle on vuokrattu 17.3.1967 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella kerrostalotontti Isosanta 609-8-2-125. Tontin pinta-ala on 2923 m² ja tontin rakennusoikeuden määrä on 2631 k-m². Tontin vuokra vuonna 2026 on 8613,70 euroa. Tontin vuokrasopimus on päättymässä 15.3.2027.

Lähtökohtaisesti tontin vuokrasopimus uusitaan. Tontti voidaan kuitenkin myös myydä vuokralaisen niin halutessa.

Vuokrasopimuksen uusiminen

Vuokrasopimus uusitaan 50 vuodeksi eli ajaksi 16.3.2027-31.12.2076. Vuokrasopimus uusitaan voimassa olevan kerrostalotonttien vuokrasopimusmallin mukaisesti. Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Isosannan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 191,50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Vuosivuokra on 5 % vahvistetusta yksikköhinnasta. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu elinkustannusindeksiin sidottava vuosivuokra on 29 941 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2025 keskiluvun 2339 kohdalla.

Vuokrasopimusten uusimisessa noudatettavien siirtymäsäännösten mukaan sopimuksen koko päättymisvuodelta peritään nykyisen sopimuksen perusteella laskettavaa vuokraa ja uusi vuokra otetaan käyttöön seuraavasta vuodesta lähtien viiden vuoden aikana 20 prosentin porrastuksin. Uuden sopimuksen mukaisesta vuokrasta peritään 20% vuonna 2027, 40% vuonna 2028, 60% vuonna 2029, 80% vuonna 2030 ja 100% vuodesta 2031 lähtien. Siirtymäkauden aikana peritään kuitenkin vähintään vanhan sopimuksen mukaista vuokraa. Siirtymäsäännös koskee vain nykyisen sopimuksen vuokralaista. Mikäli uusi vuokrasopimus siirretään kolmannelle, uusi vuokralainen maksaa heti seuraavan vuoden alusta lukien täyden vuokran.

Tontin myyminen

Edellä esitetyn hinnoittelun perusteella tontin myyntihinta on elinkustannusindeksin vuoden 2025 keskiluvun 2339 kohdalla 598 818 euroa. Sillä hinnalla tontti voidaan myydä 18.12.2026 saakka.

Toimivallan peruste:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin hallintosäännön 25 §:n nojalla kaupunginhallitus päättää enintään 800.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että tontin Isosanta 609-8-2-125 vuokrasopimus uusitaan tai tontti myydään edellä esitetyn mukaisesti, ja että kaupungin puolesta vuokrasopimuksen tai kauppakirjan allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimuksiin tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus, vuokralainen, Infrayksikkö/MAPO

§ 151
Oikaisuvaatimus 1 - Liiketilojen vuokraus entiseltä linja-autoasemalta

PRIDno-2026-3921

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Sundell, johtaja, jani.sundell@pori.fi

Liitteet

1 Peitetty_Oikaisuvaatimus Grönqvist Yhtiöt Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Laageri Oy Tuloslaskelma 12.1.2026 - 30.6.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
3 Laageri Oy Tase 12.1.2026 - 30.6.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
4 Kauppakirja liitteineen
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
5 Laageri Oy vastine oikaisuvaatimuksiin
Verkkojulkisuus rajoitettu
6 Liite, Ote -Liiketilojen vuokraaminen entiseltä linja-autoasemalta
Verkkojulkisuus rajoitettu

Asian tausta

Tilayksikön viranhaltijapäätöksellä 6.7.2026 § 21 päätettiin vuokrata entisen linja-autoaseman kiinteistössä sijaitseva Tullibaarin liiketila Laageri Oy:lle ravintolatoimintaa varten. Grönqvist Yhtiöt Oy on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen määräajassa tarjouskilpailuun osallistuneena asianosaisena, joten oikaisuvaatimus tutkitaan. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan tarjouskilpailun suorittamista uudelleen ilman Laageri Oy:tä.

Molemmat päätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset on saatettu tiedoksi tarjouskilpailun voittaneelle Laageri Oy:lle. Yhtiölle on varattu tilaisuus tulla asiassa kuulluksi. Yhtiön antama lausunto on esityslistan liitteenä.

1. Menettelyn oikeudellinen luonne ja mittakaava

Kyseessä ei ole hankintalain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluva julkinen hankinta, vaan kaupungin omistaman kiinteistöomaisuuden vuokraaminen. Vuokran markkinaehtoisuus on varmistettu kuntalain (410/2015) 130 §:n mukaisesti ulkopuolisen AKA-arvion perusteella. Vuokra on määritelty arvion mukaisesti. Kaupunki järjesti lisäksi avoimen tarjousmenettelyn, vaikka kuntalaki ei tämän kokoluokan vuokrauksessa avointa menettelyä edellytä.

Vuokrauksen mittakaava on syytä huomioida menettelyä arvioitaessa. Kyseessä on toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus, jonka kuukausivuokra on 3 500 euroa (vuosivuokra 42 000 euroa) ja irtisanomisaika kolme kuukautta. Menettelyn laajuus on oikeassa suhteessa asian laatuun ja taloudelliseen merkitykseen. Hankintalain mukaista tarjousvertailua, pisteytystä tai poissulkemisperusteita koskevat vaatimukset eivät sovellu tähän menettelyyn.

2. Laageri Oy:n oikeus osallistua menettelyyn ja taloudellinen kyvykkyys

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei Laageri Oy:n olisi tullut saada jättää tarjousta, koska yhtiö on perustettu vuonna 2026 eikä sillä ole päättynyttä tilikautta. Tarjouspyynnössä ei asetettu tarjoajille vaatimusta toimintahistoriasta tai päättyneistä tilikausista, eikä uuden yhtiön sulkemiselle menettelyn ulkopuolelle ollut oikeudellista perustetta.

Tarjouspyynnön kohdassa 6 edellytetyn taloudellista ja toiminnallista kyvykkyyttä koskevan selvityksen tarkoituksena oli varmistaa, että vuokralainen kykenee vastaamaan vuokranmaksusta ja käynnistämään toiminnan, ei asettaa tarjoajia keskinäiseen paremmuusjärjestykseen taloushistorian perusteella. Kaikki kolme tarjoajaa toimittivat pyydetyn selvityksen ja täyttivät asetetun vähimmäistason. Tarjoajan vakiintuneisuus tai toimintahistorian pituus ei ollut tarjouspyynnössä ilmoitettu vertailuperuste.

Vuokranantajan taloudellinen riski on tässä vuokrasuhteessa rajallinen (kuukausivuokra, kolmen kuukauden irtisanomisaika), joten syvällinen tilinpäätösanalyysi ei olisi ollut oikeassa suhteessa asian laatuun. Uuden yhtiön sulkeminen menettelyn ulkopuolelle pelkästään sillä perusteella, ettei sillä ole päättyneitä tilikausia, olisi päinvastoin voinut loukata tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Vaikka hankintalaki ei tähän menettelyyn sovellu, oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että uusilla ja toimintansa äskettäin aloittaneilla elinkeinonharjoittajilla on oltava tasapuolinen mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuihin.

3. Väitetyt kytkökset ja konkurssipesään liittyvät järjestelyt

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Laageri Oy olisi perustettu jatkamaan konkurssiin asetetun Friirest Oy:n liiketoimintaa ja että yhtiöiden vastuuhenkilöiden välillä on henkilökohtaisia suhteita. Kaupungin tehtävänä ei ole valvoa konkurssipesän ja kolmansien osapuolten välisiä liiketoimintajärjestelyjä. Konkurssipesän omaisuuden realisointi ja mahdolliset takaisinsaantikysymykset eivät kuulu vuokranantajalle. Vastuuhenkilöiden väliset henkilökohtaiset suhteet eivät ole peruste sulkea tarjoajaa menettelystä, kun tarjoaja täyttää tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset. Kaupungin toimivalta vuokrausmenettelyssä rajoittuu tarjousten arviointiin tarjouspyynnössä ilmoitetuilla perusteilla. Tarjoajayhtiön taustalla oleviin yritysjärjestelyihin liittyvien seikkojen arviointi ei kuulu vuokranantajan tehtäviin.

4. Anniskelulupa ja tilan käyttö ennen vuokrasopimusta

Kaupunki ei ole tehnyt eikä sitoutunut tekemään kyseessä olevaa vuokrasopimusta Laageri Oy:n kanssa ennen tarjouskilpailun ratkaisemista. Tarjouskilpailu ja arvonta koskivat yksinomaan nyt päätettyä toistaiseksi voimassa olevaa vuokrasopimusta, ja arvonta olisi voinut päättyä kenen tahansa hyväksytyn tarjoajan eduksi.

Anniskeluluvan myöntäminen ja sen edellytysten arviointi kuuluvat lupaviranomaiselle, eikä kaupunki ole ollut lupamenettelyssä osallisena. Mahdollinen luvan hakeminen ennen tarjouskilpailun ratkaisua on ollut hakijan oma valinta.

5. Arvontatilaisuuden kulku

Arvontatilaisuudessa 2.7.2026 varmistettiin, että tilaisuuteen osallistuivat vain henkilöt, joilla oli edustusoikeus tarjouksen jättäneisiin yhtiöihin. Henkilö, jolla ei ollut edustusoikeutta Laageri Oy:hyn, poistettiin tilaisuudesta.

6. Tilan kalustus

Tarjouspyynnön mukaisesti kaupunki vuokraa tilan, ei kalustoa. Tilassa aiemmin ollut kalusto tai konkurssipesän omaisuus ei kuulu vuokrasopimukseen eikä vuokran perusteeseen. Vuokrasopimus on tehty tämän mukaisesti. Mikäli vuokralainen on erikseen sopinut irtaimistosta konkurssipesän kanssa, kyse on vuokralaisen ja konkurssipesän välisestä asiasta, joka ei koske kaupungin vuokrasopimusta.

7. Arvonta ja väite paremmuusjärjestyksestä

Tarjouspyynnön kohdassa 7 ilmoitettiin etukäteen, että mikäli tarjoukset ovat keskenään tasavertaisia, valinta ratkaistaan arvalla. Menettely oli siten kaikkien tarjoajien tiedossa tarjousta jätettäessä. Sitä sovellettiin juuri niin kuin oli ilmoitettu. Tarjousten arviointi perustui toiminnan soveltuvuuteen kohteeseen, käynnistämisvalmiuteen ja tarjoajien toiminnallisiin edellytyksiin. Kaikissa tarjouksissa esitettiin kohteen käyttötarkoitusta vastaavaa ravintola- ja anniskelutoimintaa, eikä tarjousten välillä havaittu sellaisia olennaisia laadullisia tai toiminnallisia eroja, joiden perusteella yksi tarjoaja olisi voitu perustellusti asettaa toista paremmaksi.

Arvonta on tasatilanteessa tarjoajia tasapuolisimmin kohteleva ratkaisutapa, koska se ei suosi ketään. Keinotekoisen paremmuusjärjestyksen muodostaminen perusteilla, joita ei ollut tarjouspyynnössä ilmoitettu, olisi ollut mielivaltaista ja loukannut tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Arvonta suoritettiin 2.7.2026 ja siihen osallistuivat kaikki kolme hyväksyttyä tarjousta.

Johtopäätös

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Menettely on ollut tarjouspyynnön mukainen ja kohdellut kaikkia tarjoajia tasapuolisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä Grönqvist Yhtiöt Oy:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja todeta, että viranhaltijan päätös 6.7.2026 §21 voidaan panna täytäntöön.

Äänestykset
JAA = jatketaan käsittelyä EI = palautusesitys

Jaa
Raija Koskiranta
Tuomas Jalava
Jaana-Johanna Viitakoski
Esa Lehtilä
Raija Kukkakorpi
Mahir Cankara
Martti Lundén

Teuvo-Jukka Urho
Ei
Helvi Walli
Heidi Sakari
Jussi Ihamäki
Jussi Törmälä
Anna Kyhä-Mantere

Kokouskäsittely
Jussi Ihamäki ehdotti Heidi Sakarin kannattamana seuraavaa: Esitämme että pykälän 151 oikaisuvaatimus hyväksytään. Asia palautetaan valmisteluun ja kilpailutusprosessi aloitetaan alusta vähintään kolmen jo tarjouksen tehneen yrityksen kesken. Valintaprosessissa käytetään käytössä olevia mittareita/pisteytysjärjestelmiä tarjousten vertailuun. Mikäli niitä käyttäen ei löydy eroavaisuuksia, niin järjestetään alkuperäisen tarjouspyynnön mukaisesti arvontatilaisuus, jossa on kaikkien tarjoajien edustaja paikalla prosessin avoimuuden takaamiseksi.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus (palautusehdotus), joten on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysehdotuksen, joka hyväksyttiin. Eli ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Jussi Ihamäen palautusehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Raija Koskiranta, Tuomas Jalava, Jaana-Johanna Viitakoski, Esa Lehtilä, Raija Kukkakorpi, Mahir Cankara, Martti Lundén ja Teuvo-Jukka Urho. Palautusehdotusta kannattivat Helvi Walli, Heidi Sakari, Jussi Ihamäki, Jussi Törmälä ja Anna Kyhä-Mantere.

Asia käsittelyä jatkettiin äänin 8 - 5.

Päätös
Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, tarjouskilpailun voittaja, toimitilapäällikkö

§ 152
Oikaisuvaatimus 2 - Liiketilojen vuokraus entiseltä linja-autoasemalta

PRIDno-2026-3921

Valmistelija / lisätiedot:

Jani Sundell, johtaja, jani.sundell@pori.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Sofia's Princess Services Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Laageri Oy Tuloslaskelma 12.1.2026 - 30.6.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
3 Laageri Oy Tase 12.1.2026 - 30.6.2026
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
4 Kauppakirja liitteineen
Verkkojulkisuus rajoitettu, JulkL 24.1 § 20 kohta
5 Laageri Oy vastine oikaisuvaatimuksiin
Verkkojulkisuus rajoitettu
6 Liite, Ote -Liiketilojen vuokraaminen entiseltä linja-autoasemalta
Verkkojulkisuus rajoitettu

Asian tausta

Tilayksikön viranhaltijapäätöksellä 6.7.2026 § 21 päätettiin vuokrata entisen linja-autoaseman kiinteistössä sijaitseva Tullibaarin liiketila Laageri Oy:lle ravintolatoimintaa varten. Sofia's Princess Services Oy on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen määräajassa tarjouskilpailuun osallistuneena asianosaisena, joten oikaisuvaatimus tutkitaan. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja vuokrausprosessin suorittamista uudelleen.

Molemmat päätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset on saatettu tiedoksi tarjouskilpailun voittaneelle Laageri Oy:lle. Yhtiölle on varattu tilaisuus tulla asiassa kuulluksi. Yhtiön antama lausunto on esityslistan liitteenä.

1. Menettelyn oikeudellinen luonne ja mittakaava

Kyseessä ei ole hankintalain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluva julkinen hankinta, vaan kaupungin omistaman kiinteistöomaisuuden vuokraaminen. Vuokran markkinaehtoisuus on varmistettu kuntalain (410/2015) 130 §:n mukaisesti ulkopuolisen AKA-arvion perusteella. Vuokra on määritelty arvion mukaisesti. Kaupunki järjesti lisäksi avoimen tarjousmenettelyn, vaikka kuntalaki ei tämän kokoluokan vuokrauksessa avointa menettelyä edellytä.

Vuokrauksen mittakaava on syytä huomioida menettelyä arvioitaessa. Kyseessä on toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus, jonka kuukausivuokra on 3 500 euroa (vuosivuokra 42 000 euroa) ja irtisanomisaika kolme kuukautta. Menettelyn laajuus on oikeassa suhteessa asian laatuun ja taloudelliseen merkitykseen. Hankintalain mukaista tarjousvertailua, pisteytystä tai poissulkemisperusteita koskevat vaatimukset eivät sovellu tähän menettelyyn.

2. Päätöksentekijän toimivalta ja päätöksen allekirjoitus

Päätöksen teki ja allekirjoitti teknisen toimialan toimialajohtaja. Toimialajohtaja päättää teknisen toimialan toimintasäännön 2 §:n nojalla huoneenvuokrauksista, kun vuosivuokra on alle 200 000 euroa. Hän oli siten omaan toimivaltaansa perustuen toimivaltainen päättämään nyt kyseessä olevasta vuokrauksesta, jonka vuosivuokra on 42 000 euroa. Päätöstä tehtäessä tilayksikön päällikkö oli vuosilomalla. Se, että päätöksen on tehnyt ja allekirjoittanut toimialajohtaja, ei ole vaikuttanut päätöksen sisältöön, toimivaltaan eikä asianosaisten oikeusturvaan.

3. Väite tilan hallintaoikeuden luovuttamisesta ja anniskelulupa

Kaupunki ei ole tehnyt eikä sitoutunut tekemään kyseessä olevaa vuokrasopimusta Laageri Oy:n kanssa ennen tarjouskilpailun ratkaisemista. Tarjouskilpailu ja arvonta koskivat yksinomaan nyt päätettyä toistaiseksi voimassa olevaa vuokrasopimusta, ja arvonta olisi voinut päättyä kenen tahansa hyväksytyn tarjoajan eduksi.

Anniskeluluvan myöntäminen ja sen edellytysten arviointi kuuluvat lupaviranomaiselle, eikä kaupunki ole ollut lupamenettelyssä osallisena. Mahdollinen luvan hakeminen ennen tarjouskilpailun ratkaisua on ollut hakijan oma valinta.

Väite siitä, että kaupunki olisi anniskeluluvan myöntämisen perusteella tosiasiallisesti luovuttanut tilan kyseessä olevan vuokrasopimuksen mukaisen hallintaoikeuden ennen tarjousajan päättymistä, ei pidä paikkaansa. Vuokrasopimusta ei ollut tehty eikä sopimukseen oltu sitouduttu ennen arvonnan suorittamista ja tarjouskilpailu ratkaistiin avoimesti tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla.

4. Taloudellisen kyvykkyyden arviointi

Tarjouspyynnön kohdassa 6 edellytetyn taloudellista ja toiminnallista kyvykkyyttä koskevan selvityksen tarkoituksena oli varmistaa, että vuokralainen kykenee vastaamaan vuokranmaksusta ja käynnistämään toiminnan, ei asettaa tarjoajia keskinäiseen paremmuusjärjestykseen taloushistorian perusteella. Kaikki kolme tarjoajaa toimittivat pyydetyn selvityksen ja täyttivät asetetun vähimmäistason. Tarjoajan vakiintuneisuus tai toimintahistorian pituus ei ollut tarjouspyynnössä ilmoitettu vertailuperuste.

Vuokranantajan taloudellinen riski on tässä vuokrasuhteessa rajallinen (kuukausivuokra, kolmen kuukauden irtisanomisaika), joten syvällinen tilinpäätösanalyysi ei olisi ollut oikeassa suhteessa asian laatuun. Uuden yhtiön sulkeminen menettelyn ulkopuolelle pelkästään sillä perusteella, ettei sillä ole päättyneitä tilikausia, olisi päinvastoin voinut loukata tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Vaikka hankintalaki ei tähän menettelyyn sovellu, oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että uusilla ja toimintansa äskettäin aloittaneilla elinkeinonharjoittajilla on oltava tasapuolinen mahdollisuus osallistua tarjouskilpailuihin.

5. Väite näennäisestä kilpailutuksesta

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kilpailutus olisi järjestetty vanhan toiminnan jatkajan suosimiseksi. Menettely oli avoin. Siihen saivat osallistua kaikki halukkaat. Tarjoukset arvioitiin tarjouspyynnössä ilmoitetuilla perusteilla ja koska tarjoukset todettiin keskenään tasavertaisiksi, valinta ratkaistiin tarjouspyynnön mukaisesti

arvalla. Arvonnan lopputulokseen ei voi vaikuttaa ja se olisi voinut päättyä minkä tahansa kolmen hyväksytyn tarjoajan eduksi. Vuokralaisen kytkennät aiempaan toimijaan eivät olleet arviointiperuste eivätkä vaikuttaneet menettelyn kulkuun tai lopputulokseen.

6. Tarjouspyynnön vuokraa koskevien ehtojen ristiriita

Tarjouspyynnön kohdassa 4 ilmoitettiin yksiselitteisesti, että vuokra on AKA-arviointiin perustuva 3 500 euroa kuukaudessa eikä vuokran suuruudesta voi neuvotella. Tarjouspyynnön kohdissa 6 ja 7 vuokra mainittiin tarjouksen sisältönä ja vertailuun vaikuttavana tekijänä, mikä on ristiriidassa kohdan 4 kanssa. Tämä epätäsmällisyys tarjouspyynnön laadinnassa myönnetään.

Ristiriita ratkaistiin kuitenkin kaikkien tarjoajien osalta samalla tavalla, jolloin kenenkään tarjoajan mahdollisesti esittämää kiinteää tasoa korkeampaa vuokraa ei huomioitu vertailussa, koska vuokranantaja oli ennalta määritellyt vuokratason. Kohtelu oli siten identtinen kaikille. Menettelyvirhe voi johtaa päätöksen kumoamiseen vain, jos se on voinut vaikuttaa asian lopputulokseen. Koska vuokran määrä ei tosiasiallisesti ollut vertailuperuste kenenkään osalta, epätäsmällisyys ei ole voinut vaikuttaa arvioinnin tai arvonnan lopputulokseen eikä vaarantanut tarjoajien oikeusturvaa.

Johtopäätös

Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Menettely on ollut tarjouspyynnön mukainen ja kohdellut kaikkia tarjoajia tasapuolisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä Sofia's Princess Services Oy:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja todeta, että viranhaltijan päätös 6.7.2026 §21 voidaan panna täytäntöön.

Äänestykset
JAA = jatketaan käsittelyä EI = palautusesitys

Jaa
Raija Koskiranta
Tuomas Jalava
Jaana-Johanna Viitakoski
Teuvo-Jukka Urho
Raija Kukkakorpi
Esa Lehtilä
Martti Lundén
Mahir Cankara
Ei
Jussi Törmälä
Jussi Ihamäki
Anna Kyhä-Mantere
Heidi Sakari

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Helvi Walli

Kokouskäsittely
Jussi Ihamäki ehdotti Heidi Sakarin kannattamana seuraavaa: Esitämme että pykälän 152 oikaisuvaatimus hyväksytään. Asia palautetaan valmisteluun ja kilpailutusprosessi aloitetaan alusta vähintään kolmen jo tarjouksen tehneen yrityksen kesken. Valintaprosessissa käytetään käytössä olevia mittareita/pisteytysjärjestelmiä tarjousten vertailuun. Mikäli niitä käyttäen ei löydy eroavaisuuksia, niin järjestetään alkuperäisen tarjouspyynnön mukaisesti arvontatilaisuus, jossa on kaikkien tarjoajien edustaja paikalla prosessin avoimuuden takaamiseksi.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus (palautusehdotus), joten on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestysehdotuksen, joka hyväksyttiin. Eli ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Jussi Ihamäen palautusehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Raija Koskiranta, Tuomas Jalava, Jaana-Johanna Viitakoski, Esa Lehtilä, Raija Kukkakorpi, Mahir Cankara, Martti Lundén ja Teuvo-Jukka Urho. Palautusehdotusta kannattivat Helvi Walli, Heidi Sakari, Jussi Ihamäki, Jussi Törmälä ja Anna Kyhä-Mantere.

Asia käsittelyä jatkettiin äänin 8 - 5.

Päätös
Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, tarjouskilpailutuksen voittaja, toimitilapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 153
Vuokrasopimus Päiväkoti Taikurinhattu Sampolan Palvelukeskus Oy 1.10.2026 alkaen

PRIDno-2026-4073

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Aaltonen, vuokrahallintopäällikkö, harri.aaltonen@pori.fi

Liitteet

1 Vuokrasopimusluonnos Päiväkoti Taikurinhattu 1.10.2026 alkaen
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Vastuunjakotaulukko Päiväkoti Taikurinhattu 1.10.2026
3 003 Pohjapiirustus 2.krs
4 002 Pohjapiirustus 1.krs
5 001 Asemapiirustus
6 Hankesuunnitelma Taikurinhattu 2022 valmis
7 Liite 16 Alustava vuokrasopimus ja pääomavuokra
8 Pöytäkirjan ote-Kaupunginvaltuusto - 03.03.2025

Päiväkoti Taikurihattu on valmistunut vuonna 1984, ja sen ovat suunnitelleet arkkitehdit Raili ja Reima Pietilä. Samalla tontilla sijaitsee vuosina 1988 ja 1990 valmistunut palvelukeskus Himmeli. Molemmat rakennukset ovat arkkitehtonisesti arvokkaita ja säilytettäviä rakennuksia.

Päiväkoti sijaitsee Itä-Porissa osoitteessa Palokunnantie 39. Rakennuksen pinta-ala on 1 805 bruttoneliömetriä. Päiväkodissa on noin 100 paikkaa alle kuusivuotiaille lapsille, ja henkilöstöä on noin 20.

Porin kaupungin asettama työryhmä laati päiväkoti Taikurihatun peruskorjaustarvetta ja peruskorjauksen toteuttamisedellytyksiä koskevan tarveselvityksen, joka valmistui 27.3.2019. Tarveselvityksen mukaan Itä-Porin alueella tarvitaan päiväkotipalveluja myös jatkossa. Samalla todettiin tarve arvioida tilojen tarkoituksenmukaisuutta ja toiminnallisuutta peruskorjauksen jatkosuunnittelussa.

Sampolan Palvelukeskus Oy käynnisti päiväkoti Taikurihatun peruskorjausta koskevan hankesuunnittelun kesällä 2021. Hankesuunnitelma valmistui 31.1.2022. Kaupunginhallitus hyväksyi hankesuunnitelman kokouksessaan 4.4.2022 ja päätti esittää vuokrasopimusluonnoksen hyväksymistä. Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuokrasopimusluonnoksen kokouksessaan 11.4.2022. Hankkeen hyväksytty kokonaiskustannusarvio oli 5 000 000 euroa.

Taikurihatun peruskorjauksen suunnittelu valmistui 31.10.2024 ja kilpailutuksen jälkeen hankkeen kokonaiskustannukseksi tarkentui 5 500 000 € alv. 0 %. Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 3.3.2025 myöntänyt Sampola Palvelukiinteistöt Oy:lle enintään 5 500 000 euron rahoituskokonaisuuden.

Päiväkoti Taikurihatun peruskorjaus on valmistunut, ja rakennus on päiväkotitoimintaan soveltuvassa kunnossa. Nyt käsiteltävänä oleva vuokrasopimus koskee peruskorjattujen päiväkotitilojen vuokraamista Porin kaupungin käyttöön.

Vuokrasopimus on tarkoitus tehdä määräaikaisena kahdeksikymmeneksi (20) vuodeksi. Vuokrasopimusluonnosta on neuvoteltu lopulliseen muotoon, kun kiinteistö on tarkoitus ottaa varhaiskasvatuksen käyttöön ajalle 1.10.2026 - 30.9.2046. Määräaikaisen sopimuksen päättymisen jälkeen molemminpuolinen irtisanomisaika on kuusi (6) kuukautta. Vuokrasopimus päättyy 30.9.2046, mikäli toinen osapuoli on toimittanut toiselle osapuolelle irtisanomisilmoituksen viimeistään kuusi (6) kuukautta ennen määräaikaisen sopimuksen päättymistä.

Pääomavuokran määrä perustuu 5 500 000 € alv 0 % kustannusarvioon kiinteistön peruskorjaamisesta. Pääomavuokra sisältää peruskorjauksen arvioidut toteuttamiskustannukset kokonaisuudessaan asiakirjojen mukaisesti. Velkakirja tullaan allekirjoittamaan 20 vuoden laina-ajalle, ja laskelmassa koroksi on määritelty 3,5 %. Lopullinen pääomavuokra määritellään sen jälkeen, kun rakennusaikainen tililimiitti on konvertoitu velkakirjaksi ja ensimmäisen vuoden korko on lukittu. Pääomavuokra (rahoitusvastuu) 40 000 €/kk ja vuodessa 480 000 €, ylläpitovuokra 8 000 €/kk ja vuodessa 96 000 vuodessa € (4,73 €/m^2) sekä PTS-vuokra 1 690 €/kk ja vuodessa 20 280 € (1,00 €/m²). Yhteensä 596 280 € alv. 0 % vuodessa. Lisäksi vuokralainen tekee erilliset lämmityksen-, sähkön- ja vedenkäyttösopimukset.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Lautakunta päättää, että vuokrasopimus tehdään esitetyn vuokrasopimusluonnoksen mukaisesti määräaikaisena ajalle 1.10.2026 - 30.9.2046 esitettyjen asiakirjojen mukaisesti. Lisäksi valtuuttaa teknisen toimialajohtajan tekemään taloudellisen loppuselvityksen valmistuttua vuokrasopimukseen tehtävät mahdolliset muutokset. Vuosivuokra on yhteensä 596 280 euroa vuodessa alv. 0 %.

Toimintasäännön mukaa tekninen lautakunta päättää ulkoa vuokrattujen toimitilojen vuokraamisesta, kun vuosivuokra on yli 200 000,00 € vuodessa alv. 0 %.

Kokouskäsittely
Puheenjohtaja Martti Lunden poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi ja puheenjohtajana toimi tämän asian osalta Jussi Ihamäki ja toisena pöytäkirjantarkastajana Raija Kukkakorpi.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys
Puheenjohtaja Martti Lunden poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17:59-18:06.

Tiedoksi
Porin kaupunginjohtaja, Sampolan Palvelukeskus Oy, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 100,08.06.2026
Tekninen lautakunta, § 154, 15.09.2026

§ 154
Kylien viheralueiden / puistojen siistiminen sekä turvallisuuden parantaminen sekä Kyläsaaren leikkipuiston välineiden lisääminen ja alueen turvallisuuden parantaminen, valtuustoaloite, varavaltuutettu Raija Kukkakorpi

PRIDno-2026-4702

Kaupunginvaltuusto, 08.06.2026, § 100

Varavaltuutettu Raija Kukkakorpi jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

?Porin kaupunki

Kaupunginvaltuuston kokous

VALTUUSTOALOITE

Kylien viheralueiden / puistojen siistiminen sekä turvallisuuden parantaminen sekä Kyläsaaren leikkipuiston välineiden lisääminen ja alueen turvallisuuden parantaminen

Asuntoalueiden läheisyydessä sijaitsee viheralueita (virkistysalueet ja puistot), niissä on kaatuneita ja lahonneita puita, sekä ne ovat epäsiistejä.

Monessa puistossa ja virkistysalueella on paljon kaatuneita, sekä lahovikaisia puita. Näistä aiheutuu turvallisuusriskejä puistoja ja virkistysalueita käyttäville kuntalaisille. Osa näistä alueista sijaitsee mm. koulujen, leikkipuistojen läheisyydessä, esimerkkinä Kyläsaaressa Ilolanpuiston ympäristö ja leikkipuiston viereinen alue.

Ehdotan, että varataan joka vuosi määrärahaa näiden alueiden siistimiseksi ja turvallisuuden parantamiseksi, sekä laaditaan suunnitelma asiasta.

Kyläsaaren leikkipuiston käyttäjinä on mm. kylällä sijaitsevan yksityisen päivähoitopaikan lapset ja lisääntyneet lapsiperheet. Alueelle on muuttanut useita lapsiperheitä ja leikkipaikkaa käytetään todella paljon – jopa ruuhkaksi asti.

Leikkipaikka sijaitsee Mörtintien ja Lantintien välissä ja käyttäjien turvallisuutta parantaisi aidattu alue.

Myös tieto uuden päiväkodin ja koulun rakentamisesta on lisännyt lapsiperheiden kiinnostusta muuttaa Kyläsaareen.

Porissa 31.5.2026

Raija Kukkakorpi (varajäsen sd)?

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta, 15.09.2026, § 154

Valmistelija / lisätiedot:

Ismo Ahonen, kaupunginpuutarhuri, ismo.ahonen@pori.fi

Liitteet

1 Kyläsaari lausunto puista
2 Mörtinpelto aita kustannusarvio

Kylien viheralueiden / puistojen siistiminen sekä turvallisuuden parantamiseksi on tehty valtuustoaloite jossa on mainittu mm. Kyläsaaren julkisten viheralueiden puiden kunto ja leikkipaikan läheisyys katuun.

Puiden osalta Viheralueet-toimintayksikön normaaliin toimintaan kuuluu puiden kunnon seuranta ja tarvittaessa poisto. Aloitteen mukaisessa paikoissa Kyläsaaressa tarkastuksessa havaittiin kymmenen poistokuntoista puuta, jotka tullaan poistamaan talvella 2026 – 2027. Minkään niistä ei arvioitu tarvitsevan välitöntä poistoa.

Erilaiseen taajamametsien ja kaupunkipuiden hoitoon ja tarvittaessa poistoon käytetään vuosittain noin 300 000 €. Raha sisältyy Viheralueet -toimintayksikön vuosittaiseen määrärahaan eli toimintaan ei ole omaa rahoituskohtaa. Kirjanpitoon kirjautuvien puiden- ja metsien hoitoon kuluvaa rahoitusta seurataan normaalin kuukausiseurannan yhteydessä. Saamme joka vuosi kymmenittäin kuntalaispalautettu ja toiveita puiden hoidosta ja poistosta. Ne tutkitaan ja tarvittaessa lisätään työjonoon.

Aloitteessa mainitaan leikkipuiston aitaustarve. Olemme laskeneet kustannuksen kevyelle kahden vaakajuoksun lauta-aidalle. Sen tarvikkeiden kustannusarvio on noin 1000 €. Tämä kevytaita ei tulle kestämään kovin kauaa julkisessa olosuhteessa. Aidan toteutus otetaan leikkipaikkojen kunnossapidon kiirreettömään työjonoon. Käyttötalousrahoituksella on sovittu tehtäväksi pieniä saneeraus/korjaustöitä 10 000 € asti, jota suuremmat kohteet toteutetaan investointirahoituksella.

Liitteet: puiden kuntoarvioraportti ja kevytaitasuunnitelma

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta antaa oheisen vastauksen kylien viheralueiden / puistojen siistiminen sekä turvallisuuden parantaminen valtuustoaloitteeseen

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

§ 155
Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Yksikön päällikkö, rakennuttamisyksikkö
Hankintapäätös:
§ 16 Jokikeskus 3, pohjatutkimusten hankinta, 21.08.2026
§ 17 Hotelli Otava paloilmaisinjärjestelmän korjaus, 23.08.2026
§ 18 PRIDno-2026-4542, UK Tekonurmen katsomo hankinnan keskeytyspäätös, 26.08.2026

Investointipäällikkö
§ 19 Enäjärven pienvenesataman ruoppausmassojen läjityssuunnitelma: Natura-arvio, 02.09.2026

Kaupunginpuutarhuri
§ 4 Levon lintulavan ja murskepolun rakennusurakan hankinta, 07.09.2026

Suunnittelupäällikkö
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 10 Suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseksi, 17.08.2026
§ 11 Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien keskustan nopeusrajoituksia, 21.08.2026

Toimialajohtaja, tekninen toimiala
§ 22 Poistettava irtain omaisuus, elokuu 2026, 14.08.2026
§ 23 Satakunnan museon säilytettävien esineiden varasto 1.12.2026 alkaen, 19.08.2026

Tonttipäällikkö
Hankintapäätös:
§ 81 Kiinteistöarvioiden hankinta, syksy 2026, 28.08.2026
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 82 Kiinteistön Vekkuli 609–410–9–76 ostaminen Sunniemen kylästä, 28.08.2026
§ 83 Alueen 609-430-1-18-0-740 vuokraaminen maanrakennusainesten varastointia varten, 28.08.2026
§ 85 Mastopaikan vuokrasopimuksen 609-437-3-104-0-3 jatkaminen Ruosniemestä, Telia Towers Finland Oy, 02.09.2026
§ 86 Mastopaikan vuokrasopimuksen jatkaminen uudelleen Uusiniityssä, Telia Towers Finland Oy, 02.09.2026

Yksikön päällikkö, infrayksikkö
§ 18 Poistettava irtain omaisuus, elokuu, viikko 35, 2026, 25.08.2026

Yksikön päällikkö, tilayksikkö
§ 22 Vuokrasopimus Skeittihalli Herralahdenraitti 2 alkaen 1.11.2026, 01.09.2026
§ 23 Palvelusopimuksen päättäminen, 02.09.2026

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 156
Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Toimielin käsittelee erillisellä salassa pidettävien asioiden esityslistalla seuraavat asiat:

Korvausvaatimus kiinteistön kaupasta, Julkisuuslaki 24.1§

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Toimielin päättää käsitellä erillisellä esityslistalla yllä mainitut asiat.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnallisvalitus

§151, §152

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen valitus on toimitettava fyysisesti tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava valitus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valituksen muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

14.4.2026 alkaen valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot. Hallintotuomioistuimelle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Jos jokin tieto myöhemmin muuttuu, siitä on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, hallintotuomioistuin voi valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta (linkki sivustolle).

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin Suomi- piste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.

Muutoksenhakukielto

§146, §147, §148, §150, §154, §155, §156

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Oikaisuvaatimus

§149, §153

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

14.4.2026 alkaen oikaisuvaatimus on toimitettava fyysisesti tai postitse Porin kaupungin kirjaamoon viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitettava oikaisuvaatimus voidaan toimittaa viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:
Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin Suomi-piste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.